Aericu

Aerogen – Ihre Lösung zur Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform auf der Intensivstation

Die Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform ist ein weit verbreitetes therapeutisches Verfahren auf der Intensivstation¹

Angesichts der Komplexität der Behandlung schwerkranker Patienten ist die Wahl des richtigen Geräts wichtig. Dabei sind viele Faktoren zu berücksichtigen.



10 10 10 10 10 11 25 100 161

Die Intensivstation ist eine anspruchsvolle Umgebung für die Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform

Flüchtige Emissionen sind ein ernsthaftes Thema



Die Notwendigkeit, ein unter Druck stehendes Beatmungsschlauchsystem zu öffnen, um aerosolierte Medikamente zu verabreichen, gilt als potenzieller Risikofaktor für die Freisetzung von flüchtigen Aerosolen.^{†2–4}



Bei Druckluftverneblern kann der ständige Gasfluss beim Öffnen des Verneblers zum Einfüllen des Medikamentes zur Verstärkung der Verbreitung von Aerosolen vom Patienten oder aus dem Schlauchsystem in die Umgebungsluft führen.⁵

Der Expertenkonsens besagt, dass die Unterbrechung des Beatmungsschlauchsystems bei der Medikamentenabgabe das Risiko von aerogenen Infektionen für medizinisches Personal und Patienten erhöht.^{4,6}

Das von Ihnen gewählte Gerät zur Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform muss mit mehreren Beatmungs- und Beatmungsunterstützungssystemen kompatibel sein



Um eine Unterbrechung der Sauerstoffzufuhr und Beatmung zu vermeiden, ist eine Inline-Verabreichung der medizinischen Aerosole über die Atmungsunterstützung, wie z. B. High-Flow (HF), nichtinvasive Beatmung (NIV) und invasive mechanische Beatmung (IMV), vorzuziehen.¹



Die Inline-Verabreichung von medizinischen Aerosolen kann aufgrund von Interferenzen des Durchflusses und des Überdrucks eine Herausforderung darstellen.¹

Gerätefaktoren und Patienteneigenschaften beeinflussen die Wirksamkeit der Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform "Zu den Faktoren, die die Aerosolabgabe beeinflussen, gehören Patienteneigenschaften, Atemparameter, die Schwere der Atemwegserkrankung, die Eigenschaften von Aerosolgeräten, ihre Integration in Atmungsunterstützungsgeräte und die Schnittstelle dieser Geräte zum Patienten, ihre Benutzerfreundlichkeit und der Patientenkomfort."

Aerosol therapy in adult critically ill patients: a consensus statement, 2023.1

Aerogen ist ein System zur Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform mit geschlossenem Schlauchsystem,"

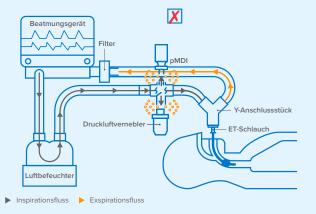
das dazu beitragen kann, die Freisetzung flüchtiger Aerosole während der Vernebelung zu verringern 12,8-10

Die Bedeutung eines geschlossenen Schlauchsystems

Klinische und wissenschaftliche Gesellschaften auf der ganzen Welt empfehlen den Einsatz von Verneblern mit geschlossenem Schlauchsystem für die Behandlung von Patienten mit COVID-19, die eine Medikamentenabgabe in Aerosolform benötigen.^{4,5,11–15}

Unterbrochenes Schlauchsystem

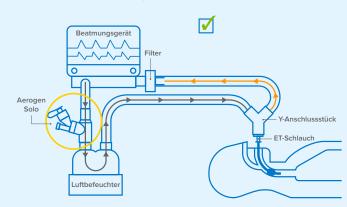
Bei einem pMDI oder Druckluftvernebler ist es notwendig, das Beatmungsschlauchsystem zu öffnen, um das Medikament in Aerosolform zu verabreichen ¹⁶



Geschlossenes Schlauchsystem

Als System zur Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform mit geschlossenem Schlauchsystem bietet Aerogen folgende Vorteile:

- Aufrechterhaltung eines geschlossenen Beatmungsschlauchsystems^{2,7}
- Eliminierung der Notwendigkeit, das Schlauchsystem bei der Verabreichung von Medikamenten zu öffnen^{2,7}



Studien haben gezeigt, dass die Verwendung von Aerogen zur Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform *im Vergleich* zu Druckluftverneblern bei invasiver mechanischer Beatmung,¹² High-Flow^{§10} und bei Spontanatmung mit geringeren flüchtigen Aerosol-Emissionen einhergeht.^{18,19}



Aerogen bewältigt viele der Herausforderungen, die mit der Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform auf der Intensivstation verbunden sind

Arbeitsablauf

Die für die Druckgasversorgung der Druckluftvernebler erforderliche Ausrüstung schränkt deren Tragbarkeit ein ^{17,18}

Die Verwendung eines kontinuierlichen Druckluftverneblers bei beatmeten Patienten, die zusätzlichen Durchfluss benötigen, beeinflusst das Tidalvolumen und die FiO₂ (inspiratorische Sauerstofffraktion) und wird für die Aerosolverabreichung in diesem Umfeld nicht empfohlen.¹

Mit Aerogen

- ✓ Inline-Verabreichung von Medikamenten in Aerosolform⁷
- ✓ Tragbar⁷
- Kein zusätzlicher Durchfluss erforderlich⁷
- 28 Tage intermittierende oder 7 Tage kontinuierliche Verwendung⁷
- ✓ Ein System für die gesamte respiratorische Therapie eines Patienten (IMV, NIV, HF, SPA),⁷ unterstützt die Kontinuität der Versorgung

Zeit, Training, Ressourcen und Geräusche

Die Einhaltung eines pMDI-Protokolls erfordert Zeit, Training und Ressourcen.^{17,19,20}

Druckluftvernebler machen Geräusche,²¹ so dass es schwierig sein kann, eine ruhige Umgebung für Patienten und Personal zu gewährleisten.

Aerogen: schnell und einfach einzurichten⁷ und im Betrieb nahezu geräuschlos^{7,22}



edikament einfüllen



Einmaliges



Medikamentenabgabe

Medikamentenverschwendung

Bei Druckluftverneblern kann am Ende einer Behandlung bis zur Hälfte des Medikaments ungenutzt im Medikamentenbecher verbleiben.^{23–26}

Eine falsche Inhalationstechnik kann zu einer uneinheitlichen Dosierung führen.^{17,27,28} Bis zu 87 % der im Krankenhaus verabreichten Inhalationsdosen werden mitunter verschwendet.^{#29} Aerogen hat *im Vergleich* zu Druckluftverneblern ein außergewöhnlich geringes Restvolumen ^{7,23}



< 0,1 ml einer 2,5-ml-Dosis Salbutamol

Aerogen



< 1,6 ml einer 2.5-ml-Dosis Salbutamol

Druckluftvernebler

Aerogen unterstützt die wirksame Verabreichung von Medikamenten über mehrere Beatmungsmodalitäten hinweg³⁰⁻³⁵



Invasive mechanische Beatmung

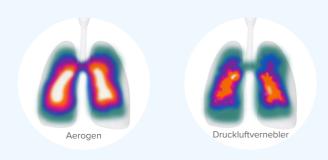
"4 x mehr Medikamentendeposition mit Aerogen *im Vergleich zu* einem Druckluftvernebler während der simulierten invasiven mechanischen Beatmung." 30,#31

Simulierte invasive mechanische Beatmung an einem erwachsenen Lungenmodell³¹





4 x höhere Medikamentenabgabe in die Lunge *im Vergleich zu* einem Druckluftvernebler.§§32,¶¶36

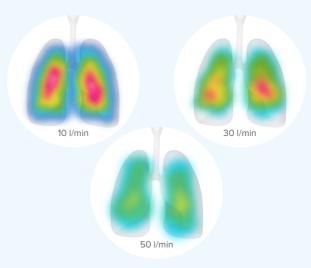


Repräsentative szintigraphische Bilder



High-Flow-Therapie

3,5–17 % Medikamentenabgabe in die Lunge, abhängig von den Durchflussraten. §§§33



Repräsentative szintigraphische Bilder



Spontanatmung

6 x höhere Medikamentendeposition bei Spontanatmung *im Vergleich zu*

bei Spontanatmung *im Vergleich zu* einem Druckluftvernebler. III34



Repräsentative szintigraphische Bilder

Das AerICU®-Portfolio von Aerogen

Aerogen[®] Solo



Aerogen Solo ist ein Vernebler mit Vibrationsmembran für vom Arzt verschriebene Inhalationsmedikamente, die für die Verwendung mit einem Universal-Vernebelungssystem zugelassen sind.⁷

- Schnelle und einfache Einrichtung⁷
- Nahezu geräuschlos^{7,22}
- Für die Verwendung bei einem Patienten vorgesehen⁷
- Kein zusätzlicher Durchfluss⁷
- Gesteuert über die Aerogen Pro-X-Steuereinheit¹ oder die Aerogen USB-Steuereinheit³⁸

Aerogen® Ultra



Ein Handgerät, das in Verbindung mit Aerogen Solo zur Inhalationstherapie entweder während einer Exazerbation oder nach der Beatmung verwendet wird.³⁷

Aerogen® Pro-X-Steuereinheit



Die tragbare Stromquelle Aerogen Pro-X-Steuereinheit mit 30-Minuten-Modus und Dauermodus wurde entwickelt, um die Medikamentenabgabe in Aerosolform im gesamten Krankenhaus zu erleichtern.⁷

Aerogen® USB-Steuereinheit



Eine tragbare Stromquelle, die über den USB-Anschluss und die USB-Ports von Beatmungsgeräten und anderen medizinischen Geräten betrieben werden kann (in den USA nicht erhältlich).³⁸

Wenden Sie sich noch heute an Ihren Aerogen-Fachhändler, um Ihren Beatmungsgerätebestand noch heute um ein Aerogen Solo System zu erweitern!

*Studien von Joyce et al. und McGrath et al. wurden an In-vitro-Modellen zur mechanischen Beatmung bzw. Spontanatmung durchgeführt; Studien von Harnois et al. und Li et al. waren Studien zur Spontanatmung bzw. High-Flow-Beatmung an gesunden Probanden. *Definiert als Median (Interquartilsabstand) der Partikelanzahlkonzentration während einer simulierten Medikamentennachfüllung in einem In-vitro-Modell zur invasiven mechanischen Beatmung; Unterschied zwischen den Gruppen: 0/cm 3 (0,1–1,6) vs. 710/cm 3 (265–1211); P = 0,032. \$ Definiert als flüchtige Aerosolkonzentrationen im Vergleich zu einem Ausgangswert mit Aerogen über Airvo 2 (High-Flow) im Vergleich zu einem Druckluftvernebler mit Mundstück oder Gesichtsmaske bei Partikeln von 1,0–3,0 µm (alle P < 0,05); Studie an gesunden Probanden durchgeführt. *Definiert als mittlere Aerosolkonzentrationen in einem Abstand von 0,8 m und 2,2 m über 30 Minuten; In-vitro-Modell eines Erwachsenen mit Spontanatmung *Definiert als flüchtige Aerosolkonzentrationen mit Druckluftvernebler im Vergleich zu Aerogen mit einer Maske bei Partikelgrößen von 1,0–5 µm und mit einem Mundstück bei Partikelgrößen von 0,5–3 µm (alle P < 0,05); Studie an gesunden Probanden durchgeführt. *Eine monozentrische, retrospektive Bewertung der vergeudeten Inhalatordosen bei hospitalisierten Patienten mit chronisch obstruktiver Lungenerkrankung oder Asthma, die zwischen Januar 2011 und Juni 2012 aufgenommen wurden. *†In-vitro-Modell. *Bei Platzierung 15 cm vom Y-Anschlussstück entfernt in einer beheizten Umgebung; In-vitro-Modell. *Studie durchgeführt an gesunden Probanden. ** Studie durchgeführt an gesunden Probanden; Unterschied zwischen den Gruppen: 341 % vs. 5 2 % P < 0.001

Unterschied zwischen den Gruppen: 34,1 % vs. 5,2 %; P < 0,001.

1. Li J, Liu K, Lyu S, et al. Ann Intensive Care. 2023;13(1):63. 2. Joyce M, McGrath JA, Mac Giolla Eain M, et al. Pharmaceutics. 2021;13(2):199. 3. O'Toole C, Joyce M, McGrath JA, et al. Ann Transl Med. 2021;9(7):592. 4. Fink JB, Ehrmann S, Li J, et al. J Aerosol Med Pulm Drug Deliv. 2020;33(6):300–304. 5. Global Initiative for the Diagnosis, Management, and Prevention of Chronic Obstructive Lung Disease: Global Strategy for prevention, diagnosis and management of COPD. 2023. Verlügbar unter: www.goldcopd.org/2023-gold-report-2/. Abgerufen: Juli 2024. 6. Ari A. Respir Mad. 2020;167(1):5987. 7. 30–354 Rev U Aerogen Solo System Bedienungsanleitung. 8. McGrath JA, O'Sullivan A, Bennett G, et al. Pharmaceutics. 2019;11(2):75. 9. Harnois LJ, Alolaiwat AA, Jing G, et al. Respir Care. 2022;67(4):394–403. 10. Li J, Alolaiwat A, J Harnois LJ, Fink JB, Dhand R. Respir Care. 2022;67(4):404–414. 11. American Association for Respiratory Care SARS CoV-2 Leitfaden. Verfügbar unter: https://www.aarc.org/wpcontent/uploads/2020/03/guidance-document-SARS-COVID19 pdf. Abgerufen: Juli 2024. 12. Cinesi Gómez C, Peñuelas Rodríguez O, Luján Torné M, et al. Med Intensiva (Engl. Ed.). 2020;44(7):429–438. 13. Respiratory care committee of Chinese Thoracic Society. Zhonghua Jie He He Hu Xi Za Zhi. 2020;17(0):E020. 14. Kumar S, Mehta S, Sarangdhar N, et al. Expert Rev Respir Med. 2021;15(4):519–535. 15. Swarnakar R, Gupta NM, Halder I, et al. Lung India. 2021;38(Supplement):S86–591. 16. Mac Giolla Eain M, et al. Drug Deliv. 2012;28(1):1496–1500. 17. Gardenhire DS, Nozart L, Hinski S. A Guide to Aerosol Delivery Devices for Respiratory Therapists, 5th Edition. American Association for Respiratory Care, 2023. 18. Ari A. Eurasian J Pulmonol 2014;16:1–7. 19. Sanchis J, Gich I, Pedersen S. Chest. 2016;150(2):394–406. 20. Hatley RH, Parker J, Pritchard JN, et al. J Aerosol Med Pulm Drug Deliv. 2017;30(1):71–79. 21. Li J, Fink JB. Ann Transl Med. 2021;9(7):590. 22. Royal National In

